



WARSZAWSKA
AKADEMIA
MEDYCZNA

MED+

Wydawnictwo
Warszawskiej Akademii Medycznej

Data	
Tytuł Pracy	

Kategoria manuskryptu:

Analiza przedłożonej pracy

(zaznacz tylko jedną pozycję, 0 – najniższa ocena; 5 – najwyższa ocena, ND – nie dotyczy)

Nr	Nazwa pytania	Punktacja	ND
1	Czy tytuł i abstrakt odpowiadają treści przedstawionej pracy?		
2	Czy cel pracy został jasno i poprawnie sformułowany?		

RECENZJA MANUSKRYPTU – „STUDIA MEDYCZNO – SPOŁECZNE”

3	Czy problem badawczy został poprawnie i jasno sformułowany?		
4	Czy przedstawiony problem badawczy jest istotny?		
5	Czy zastosowana metoda badawcza jest prawidłowo dobrana?		
6	Czy metoda badawcza jest poprawnie przedstawiona?		
7	Czy analiza statystyczna została poprawnie przeprowadzona?		
8	Czy wyniki badań są poprawnie udokumentowane?		
9	Czy wyniki wskazują na nowatorskie rezultaty pracy?		
10	Czy dyskusję przeprowadzono właściwie?		
11	Czy praca obejmuje aktualny stan wiedzy?		
12	W jakim stopniu praca przedstawia walor edukacyjny?		
13	Czy manuskrypt jest zgodny z instrukcjami edytorskimi?		
14	Czy układ treści prezentowanych w pracy jest spójny teoretycznie i logiczny?		
15	Czy praca napisana jest starannie i poprawnie stylistycznie?		
16	Czy podsumowanie/wnioski są adekwatne do przedstawionych treści i poprawne merytorycznie ?		
17	Czy cytowania/piśmiennictwo jest aktualne z ostatnich 10 lat (75%) oraz posiadają charakter naukowy?		
18	Czy praca powstała na podstawie badań własnych autorów?		
19	Czy poziom merytoryczny pracy jest porównywalny do prac publikowanych w czasopiśmie naukowych umieszczonych w wykazie czasopism punktowanych wg MEIN?		
20	Jaka jest ogólna ocena pracy?		

Uwagi recenzenta:

Recenzja opisowa

